

Motioner på valplattformen

[Microsoft Word - Partistyrelsens förslag på valplattform](#)

V1 Byt rubrik

Valplattformen saknar i partistyrelsens utskickade förslag i hög grad några konkreta politiska förslag. Det finns det andra motioner som vill ändra på, och det tycker vi är bra och hoppas att kongressen bifaller några, men det gör den väldigt vaga rubriken än mer problematisk. Om vi ska hinta om att vi vill byta riktning, kan vi inte hinta om att det är till vänster vi vill i alla fall?

Vi föreslår att rubriken på rad 3 ändras till "Tillsammans gör vi samhället tryggare för alla"

/ Pål Brunnström

Styrelsens motionssvar:

Styrelsen ställer sig bakom motionen och föreslår bifall.

V2 Ny inledning

Inledningen ska fånga intresset och vara kärnfull. Våra medlemmar och potentiella väljare ska snabbt få ett grepp om vad vi vill och få en känsla för riktningen i resten av valplattformen. Nuvarande inledning innehåller det mesta men spretar och högt och lågt kastas om vartannat.

Jag yrkar att följande text ersätter raderna 4-10.

Vänsterpartiet går till val på en politik där människors behov av social och ekonomisk trygghet står i centrum och där den gröna omställningen är prioriterad. Vi vill se ett samhälle som håller ihop och där alla har råd att leva och bo. Vi vill se en skola som prioriterar barnen och en tillgänglig sjukvård utan långa väntetider. Vi vill se ett jämställt och jämlikt samhälle som står upp för folkrätten och som tar ställning för internationell solidaritet. Vi vill ha en värld som värnar den biologiska mångfalden, för klimatet och kommande generationer. Vi har en vision om ett annat samhälle och den visionen är inte bara möjlig, den är också nödvändig för ett till fullo hållbart samhälle.

/Busi Dimitriu

Styrelsens motionssvar:

Styrelsen ställer sig bakom motionen och föreslår bifall.

V3 Ska vi inte nämna att vi lever i ett semifascistiskt samhälle?

Valplattformen är bra i att beskriva problemen med nedskärningspolitik och ökade klassklyftor, men det som hänt de senaste fyra åren är ju att högern bytt spår från nyliberal dogmatism till att urholka rättsstaten och bedriva en allt mer auktoritär politik – särskilt för personer som rasifieras och/eller bor i socioekonomiskt utsatta områden. När fascismen kryper närmare sker det så klart på vissa områden tidigare än andra. Den här förändringen känner många människor in på bara skinnet, och även de som inte gör det – som Advokatsamfundet – är med rätta rasande över vad det gör med samhällets allra mest grundläggande demokratiska strukturer. Det här ska vi inte undvika att lyfta, utan tvärtom synliggöra och driva politik kring. Vi är demokratins väktare, och det är vi stolta över!

Vi föreslår att sist på rad 15 lägga till

”Högerregeringen har också tagit tydliga steg i en auktoritär riktning, där rättsstaten riskerar att urholkas och ’hårdare tag’ blivit patentlösning för nästan alla samhällsproblem. Det märks extra tydligt för de som lever i fattiga arbetarklassområden i storstäderna, vilka pekas ut som problem och där godtycklig repression mot de boende blivit vardag. Det drabbar också personer som flytt eller flyttat till Sverige, där regeringens utvisningspolitik med ständigt ändrade regler håller människor i osäkerhet eller leder till att de utvisas på oklara skäl eller utifrån administrativa petitesseer. Sverige behöver en ny regering som upprätthåller grundläggande rättsprinciper och respekten för mänskliga rättigheter, inklusive rätten till asyl.”

/ Pål Brunnström

Styrelsens motionssvar:

Styrelsen ställer sig bakom motionen och föreslår bifall.

V4 Vänsterpartiets förutsättningar

På rad 17-18 står följande mening: Förutsättningarna för att Vänsterpartiet ska kunna förändra den politiska riktningen för Sverige är bättre än på många år. Det stämmer att Vänsterpartiet har drivit igenom viktiga förändringar kring tex pension och hyror. Men att påstå att våra förutsättningar skulle vara bättre än på många år stämmer helt enkelt inte. Vi har historiskt dåliga siffror och de förändringarna som hänvisas till var det länge sedan vi genomförde. Att påstå att det är så kommer vara en anledning till många skratt och ifrågasättanden. Det är alldeles för genomskinligt att börja i den riktningen.

Jag yrkar:

Att meningen Förutsättningarna för att Vänsterpartiet ska kunna förändra den politiska riktningen för Sverige är bättre än på många år. stryks

/Busi Dimitriu

Styrelsens motionssvar:

Vi tolkar detta mer som att det är så pass dåligt i Sverige nu att det finns goda förutsättningar för förändring, inte att det nödvändigtvis går toppen för V eller att man slätar över samhällsproblem. Även om vi kanske inte hade uttryckt det så som det står i valplattformen så tycker vi att motionen är lite petig. Valplattformen ska ingjuta hopp, och vi tycker potentialen för regeringsskifte, och att Vänsterpartiet ska få större inflytande i svensk politik, är stor, vilket vi tycker är bra att synliggöra. Vi föreslår att medlemsmötet **inte** ställer sig bakom motionen.

V5 Vi är rörelsens röst i parlamenten

I förutsättningarna som lyfts fram som gynnsamma för att förändra den politiska inriktningen nämns politiska framgångar på riksdags- och kommunnivå, men ingenting om det utomparlamentariska arbetet. Som vi alla väl vet är dock utomparlamentariskt tryck en förutsättning för att långsiktigt framgångsrikt flytta fram vänsterns positioner.

Därför föreslår vi att sist på rad 22 lägga till "Dessa segrar vinner vi naturligtvis inte bara i parlamenten, utan de uppnås därför att vi medvetet och under många år byggt upp stark närvaro i och dialog med folkrörelserna och en mängd olika organisationer. Genom att vara rörelsernas röst i parlamentet kan vi skapa det tryck som krävs för att långsiktigt ändra den politiska riktningen."

/ Pål Brunnström

Styrelsens motionssvar:

Styrelsen ställer sig bakom motionen och föreslår bifall.

V6 Levnadskostnader och skatter

På raderna 24-33 står följande:

Idag har livet blivit dyrare för de flesta och tryggheten har minskat. Samtidigt som stora nedskärningar i vård, skola och omsorg har genomförts har skatten sänkts för landets rikaste. Det har ökat ojämlikheten och missgynnat kvinnor. Vänsterpartiet agerar för att bryta den utvecklingen. När de stora matjättarna fortsatte att höja matpriserna och storbankerna att höja räntorna eller när elpriserna rusade ryckte Tidöregeringen på axlarna och sa åt folk att handla billigare, klä sig varmare eller byta bank. Vänsterpartiet organiserade trycket för rimliga mat- och elpriser och boendekostnaderna. Den så kallade "inflationsskrisen" som drabbade hushållen hårt berodde främst på att marknadsdominerande matjättar och banker kunde höja sina vinster trots fattigare kunder. Det ska inte vara möjligt på en fungerande marknad. Vänsterpartiet lade fram konkreta förslag till åtgärder men Tidöpartierna struntade i att agera.

Inget av detta är fel i sak MEN i detta stycke som på andra platser i förslaget till valplattform är det mycket fokus på vad andra gjort fel. Det råder ingen tvekan om att Tidöregeringen föraktar människor som inte haft råd att klara sig ur krisen eller att Tidöpartierna inte agerat då de borde.

Det som är problematiskt är att i vår egen valplattform i så hög utsträckning förhålla sig till de vi minst håller med om. Vi behöver bli tydligare med våra egna förslag istället för att klaga på andras, inte för att det är fel i sak utan för att väljare och medlemmar som läser vår valplattform till fullo ska förstå vad just Vänsterpartiet går till val på.

Därtill nämns trygghet endast flyktigt i början av stycket: Se motionen om Trygghetsystem ang detta.

På raderna 65-69 står följande:

Sverige har idag den snabbaste ökningen av dollarmiljonärer samtidigt som vi inte kan tillgodose en bra och jämlik vård, skola och omsorg till alla. Den svenska välfärden behöver återuppbyggas. Staten ska ta ett långsiktigt och ökat finansieringsansvar för hela välfärdssektorn. Vi tar tillbaka kontrollen: avkriminaliserar, avprivatiserar och anställer fler där behoven är som störst.

Valplattformen spretar ganska mycket och eftersom Vänsterpartiets politisk-ekonomiska analys behöver hänga ihop föreslår jag att dessa stycken, som kan läsas som orsak och verkan, slås ihop för att skapa den orsaksanalys som behöver ligga till grund för en förändring av de ekonomiska systemen.

Jag yrkar på följande omskrivning samt att styckena slås ihop:

Under de senaste åren har livet blivit dyrare för de flesta. Samtidigt som stora nedskärningar i vård, skola och omsorg har genomförts har skatten sänkts för landets rikaste. Resultatet har blivit att klyftorna ökat exponentiellt. Samtidigt som Sverige har snabbast ökande mångmiljonärer kan vi inte tillgodose en bra och jämlik skola, vård och omsorg. Det har ökat ojämlikheten och missgynnat framför allt kvinnor. För att komma till rätta med nedskärningarna är Vänsterpartiet beredda att införa en skarp progression av skatterna där de som har mest också bidrar mer till den välfärd som vi alla nyttjar. Vänsterpartiet agerar för att bryta den negativa prisutvecklingen. När de stora matjättarna fortsatte att höja matpriserna och storbankerna att höja räntorna eller när elpriserna organiserade Vänsterpartiet trycket för rimliga mat- och elpriser och boendekostnader. Inflationskrisen som drabbade hushållen hårt berodde främst på att marknadsdominerande matjättar och banker kunde höja sina vinster trots fattigare kunder. Det ska inte vara möjligt. Vänsterpartiet lade fram konkreta förslag till åtgärder och det kommer vi att fortsätta göra. Staten måste ta ett ökat finansieringsansvar och ta tillbaka kontrollen för att avprivatisera och anställa fler där behovet är som störst.

/Busi Dimitriu

Styrelsens motionssvar:

Styrelsen ställer sig bakom motionen och föreslår bifall.

V7 Tidöregeringens nedmontering av demokratin

Det är bra att valplattformen tar upp frågan om Palestina, men texten hade mått bra av att sättas in i ett sammanhang. Om vi börjar prata om den allvarliga nedmonteringen av demokratin i Sverige som Tidöregeringen genomför, så ger det en bra övergång till stycket om internationella frågor och vi belyser ett av de stora hoten vi står för om nuvarande regering skulle sitta kvar. Vi tror dessutom att många människor känner sig rädda för den här utvecklingen och att rädslan kan vara en positiv drivkraft i det här valet.

Yrkande:

Att sätta in följande stycke innan stycket om Palestina på rad 35:

“Nuvarande regering har drivit igenom ett stort antal förslag, inte minst inom kriminal- och migrationspolitiken, som står i konflikt med grundläggande fri- och rättigheter. Demokratin i Sverige är hotad. Tunga instanser menar att lagar tas fram på ett så slarvigt sätt att det strider mot grundlagen: Visitationszoner underminerar likhet inför lagen och ökar risken för diskriminering. Att vräka hela familjer om ett barn begått brott innebär kollektiv bestraffning. Angiverilagen skapar minskad tillit i samhället och ökad misstro mellan medborgare. Dessutom struntar regeringen i kritik från myndigheter och andra experter, t ex vad gäller barnfängelser. Det leder till åtgärder som inte löser samhällsproblemen. Andra områden som regeringen undergräver demokratin på är med ökad politisk styrning och minskad självständighet för myndigheter, angrepp mot oberoende medier, samt åtgärder som begränsar föreningsfriheten och det fria ordet. Den här utvecklingen måste brytas!”

/Tove Karnerud

Styrelsens motionssvar:

Styrelsen ställer sig bakom motionen och föreslår bifall.

V8 Solidaritet är bredare - internationell politik och bistånd

Det är bra att valplattformen tar upp frågan om Palestina, men texten hade mått bra av att sättas in i ett sammanhang. Vi vill rama in Palestina-frågan med solidaritet och internationellt arbete. I partiprogrammet står det att vi vill att Sverige ska vara ett land med höga ambitioner i det internationella arbetet för en hållbar, fredlig och demokratisk utveckling. Det är en fin mening, som passar bra in i valplattformen.

Att prata bistånd bara när det gäller Palestina blir smalt, så vi skriver om det till att gälla allmänt för vår utrikespolitik.

Denna motion passar bra ihop med motionen Solidaritet är bredare - flyktingpolitik

Yrkande

Ändra rad 35 till 39 till

“Sverige ska vara ett land med höga ambitioner i det internationella arbetet för en hållbar, fredlig och demokratisk utveckling. Vi behöver en regering som konsekvent står upp för mänskliga rättigheter och människors frihet, och som ser till att de ansvariga för krigsbrott ställs till svars. För att kunna vara stolta över vår utrikespolitik måste enprocentsmålet i internationellt bistånd återinföras.

Vänsterpartiet menar att USA är en opålitlig partner, och vi kommer därför att verka för att

Sverige lämnar DCA-avtalet som ger USA tillgång till vårt vatten, luftrum och militärbaser. Vänsterpartiet står alltid upp för folkrätten och agerar för att stoppa folkmordet i Palestina. Vi kräver ett permanent eldupphör och att Sverige tar emot skadade från Gaza. Vårt arbete för en rättvis fred utan ockupation kommer att vara konsekvent och kompromisslöst.”

/Tove Karnerud

Styrelsens motionssvar:

Styrelsen ställer sig bakom motionen och föreslår bifall.

V9 Solidaritet är bredare - flyktingpolitik

Runt om i landet är det många som med rätta är riktigt upprörda över hur den brunblåa regeringens politik leder mänskliga katastrofer när unga, arbetare och gamla rycks upp från sin tillvaro för att på godtyckliga skäl utvisas. Det här måste vara synligt i vår beskrivning av verkligheten, varför vi föreslår att en text läggs till i valplattformen.

Valplattformen fastslår hur vi i detta val skiljer oss från de andra partierna. Då behöver flyktingpolitiken lyftas eftersom den står inför ett massivt hot från de andra partierna. Vi är inte Socialdemokraterna som vill lägga oss så nära Tidöregeringen som vi bara kan. Snarare tvärt om, den här utvecklingen behöver brytas och vi är det enda partiet som kan göra detta.

Denna motion passar bra ihop med motionen Solidaritet är bredare - bistånd, då att-satsen kan läggas till efter det stycket.

Yrkande

Att efter stycket om Palestina (rad 39) lägga in texten:

“Solidaritet behöver också göras här hemma. Vänsterpartiet vill ha en mänsklig och solidarisk flyktingpolitik som värnar asylrätten och skapar lagliga vägar in till Sverige. Vi vill riva upp den orimliga lagändringen som tar bort möjligheten till spårbyte. Alla utvisningar som är ett resultat av lagändringen måste stoppas. Att regeringen vill gå ännu längre med att riva upp permanenta uppehållstillstånd och ändra till tidsbegränsade är ännu ett bevis på denna regeringens konstanta attack på flyktingar och asylsökande. I en rättsstat så är det oacceptabelt att dra tillbaka givna tillstånd retroaktivt och självklart ska detta lagförslag skrotas. För att förbättra integrationen och ge flyktingar en möjlighet till trygghet så ska permanenta uppehållstillstånd vara huvudregeln.”

/Tove Karnerud

Styrelsens motionssvar:

Styrelsen ställer sig bakom motionen och föreslår bifall.

V10 Är det arbetslinje vi vill ha?

Ännu ett försök till hopskrivning och en tydlig röd tråd görs genom att skriva om och slå ihop raderna 41-48 med 71-81. För att skapa stringens i vad vi vill se för arbetsmarknad och för

att knyta ihop det med den gröna omställningen genom tydligare krav och högre ambitioner.

Raderna 41-48

Att bedriva en politik med det främsta målet att sänka skatten för de rika kommer aldrig leda till fler jobb. Sverige har idag stora behov av att både underhålla och investera i järnvägen, kollektivtrafiken samt annan nödvändig infrastruktur för ett fossilfritt Sverige. Likaså finns det stora behov av en utbyggnad av förnybar elproduktion, elnät och lagring samt en uppbyggnad av laddinfrastruktur i hela landet. Elektrifiering är en förutsättning för att nå klimatmålen. Bostadsbristen behöver byggas bort. Att vi trots de stora investeringsbehoven samtidigt har massarbetslöshet är inget annat än ett enormt politiskt misslyckande. Det saknas inte jobb i Sverige, det saknas politik för att jobben ska bli gjorda.

Raderna 71-81

Löntagarna i Sverige ska ha goda arbetsvillkor. Så ser det inte ut idag. Vi måste återgå till den svenska arbetslinjen med fokus på full sysselsättning i kombination med ett försäkringssystem som garanterar ekonomisk trygghet vid arbetslöshet, sjukdom eller funktionsnedsättning. Vänsterpartiet agerar för att en bra arbetsmiljö, inflytande och att trygga anställningsvillkor ska vara en självklarhet på arbetsmarknaden. Dåliga arbetsvillkor, otrygga anställningar med låga löner och ett försäkringssystem som urholkats hör inte hemma i ett modernt, högproduktivt välfärdsland. Sveriges löntagare tillhör dem som arbetar mest i Europa och dessutom arbetar de allt längre, samtidigt får de inte lön för mödan. Den som går i pension ska ha orken kvar att få njuta av pensionärlivet, föräldrar ska kunna arbeta och fortfarande ha tid för barnen. Vänsterpartiet vill höja pensionerna, förbättra arbetsmiljön och genomföra en generell arbetstidsförkortning med bibehållen lön.

Jag yrkar att styckena slås ihop och ersätts med följande:

Goda arbetsvillkor och rimliga löner har alltid varit en prioriterad fråga för Vänsterpartiet. Nu mer än någonsin, genom skattesänkningar, ökande levnadskostnader och en värld i kris är det tydligt att drastiska åtgärder behövs. Vi måste återgå till en vision om full sysselsättning i kombination med ett försäkringssystem som garanterar ekonomisk trygghet vid arbetslöshet, sjukdom eller funktionsnedsättning. Vänsterpartiet agerar för att en bra arbetsmiljö, inflytande och att trygga anställningsvillkor ska vara en självklarhet på arbetsmarknaden. Sveriges löntagare tillhör dem som arbetar mest i Europa och arbetar allt längre, samtidigt får de inte lön för mödan. Den som går i pension ska ha orken kvar att få njuta av pensionärlivet, föräldrar ska kunna arbeta och fortfarande ha tid för barnen. Vänsterpartiet vill höja pensionerna, förbättra arbetsmiljön och genomföra 6 timmars arbetsdag (alt 30 timmars arbetsvecka) med bibehållen lön. Fler behöver arbeta för att tillgodose dagens stora behov av att både underhålla och investera i järnvägen och annan nödvändig infrastruktur för ett fossilfritt Sverige. Arbetstillfällen finns och det finns även utrymme för att sänka arbetstiden. Likaså finns det stora behov av en utbyggnad av förnybar elproduktion, elnät och lagring. Elektrifiering är en förutsättning för att nå klimatmålen. Bostadsbristen behöver byggas bort. Att vi trots de stora investeringsbehoven samtidigt har massarbetslöshet är inget annat än ett enormt politiskt misslyckande. Det saknas inte jobb i Sverige, det saknas politik för att jobben ska bli gjorda.

/Busi Dimitriu

Styrelsens motionssvar:

Bisatsen "genom skattesänkningar, ökande levnadskostnader och en värld i kris är det tydligt att drastiska åtgärder behövs." blir syftningsfel då motionären pratar om Vänsterpartiet innan i meningen. Dessutom är ihopskrivningen en relativt omfattande förändring som vi tror kommer att få svårt att få gehör på kongressen. Vi håller dock med motionären om att Vänsterpartiet inte ska prata om "arbetslinje".

Styrelsen föreslår en mindre justering genom att byta ut meningen "Vi måste återgå till den svenska arbetslinjen med fokus på full sysselsättning i kombination med ett försäkringssystem som garanterar ekonomisk trygghet vid arbetslöshet, sjukdom eller funktionsnedsättning." till "Vi behöver en vision om full sysselsättning i kombination med ett försäkringssystem som garanterar ekonomisk trygghet vid arbetslöshet, sjukdom eller funktionsnedsättning."

V11 Socialisera mark

Bakgrund och motivering: Det är närmast en självklar princip att en huvuduppgift för alla vänstermänniskor i detta land är att besegra de blåbruna i valet 2026. Men i en valrörelse räcker det inte med allmänna principer – de måste omsättas i konkreta politiska förslag.

Ett av de största samhällsproblemen i Sverige i dag är den akuta bostadsbristen. Detta tillstånd får inte accepteras. Samtidigt räcker det inte att enbart beklaga situationen. Vänsterpartiet måste presentera offensiva och strukturella lösningar.

Ett centralt hinder för bostadsbyggande är att mark hålls obebyggd i spekulationssyfte. Stora markområden ligger i träda trots skriande bostadsbehov. För att på allvar kunna bekämpa bostadsbristen krävs därför åtgärder som bryter markägandets spekulativa logik.

Denna motion bör knytas till det som i partiprogrammet benämns strategiska reformer.

Yrkande

Jag yrkar därför att följande tillägg görs efter meningen "Bostadsbristen behöver byggas bort" på rad 46.

- I samma syfte verkar vi för att socialisera mark som hålls improduktiv och obebyggd i spekulationssyfte.

/Alex Fuentes

Styrelsens motionssvar:

Även om styrelsen håller med motionärens politiska ambition, så tycker vi att meningen inte är så lättillgänglig som texten i en valplattform bör vara. Styrelsen föreslår att medlemsmötet **inte** ställer sig bakom motionen.

V12 Stärk välfärden

Raderna 50-54 är en rimlig beskrivning av vår samtid. En utveckling av våra egna visioner behövs dock efter rad 54. Det räcker inte att bara påtala vad som är dåligt, vi behöver vara tydligare med vad vi vill se istället.

Jag yrkar att följande mening läggs till:

Vi vill förstärka välfärdssektorn med fler anställda. Dels för att korta köerna till vården, dels för att höja kvalitén i skola och förskola men även för fler trygghetsskapande tjänster på tågen, hos barnen och hos våra äldre. Vänsterpartiet vill ha en offentligt driven välfärd vars enda fokus är medborgarnas bästa och som inte tar ut skattemedel i vinst.

/Busi Dimitriu

Styrelsens motionssvar:

Styrelsen ställer sig bakom motionen och föreslår bifall.

V13 Sjukvård- vad vill vi som inte alla partier vill?

Sjukvården går på knäna och vården är en fråga som Vänsterpartiet har högt förtroende hos väljarna, så vi håller med partistyrelsen om att den behöver vara en fokusfråga i valet. Dock saknas politiken i valplattformen. Vad vill vi egentligen? Hur ska vi lösa sjukvårdskrisen? Alla partier säger att köerna i vården är för långa. Vi behöver skilja ut oss. Det räcker inte att vi pekar på problemen utan för att skapa förståelse och hopp om att politiken kan förändra så behöver vi visa på ett hur.

Eftersom sjukvårdsfrågan är så viktig i detta val är det också okej att den får ta lite större utrymme i valplattformen.

Yrkande:

att efter meningens på rad nummer 61-63 "Den marknadsstyrda vården, där lönsamhet går före behov och där den som har råd kan köpa sig en plats längst fram i kön, ska ersättas med en väl fungerande sjukvård som styrs utifrån patienternas behov."

Lägga till:

Vi vill avskaffa Tvångs-LOV (lagen om valfrihetssystem) som tvingar regionerna att säga ja när privata företag vill öppna vårdcentraler. Detta tvång leder inte bara till en ojämn fördelning av vårdcentraler över landet, utan innebär också att pengarna flödar fritt till privata aktörer, medan sjukhus och offentliga vårdcentraler tvingas spara – med förödande konsekvenser.

Sjukvården behöver en ny styrning och ett slut på New Public Management.

Marknadslogiken minskar möjligheten att prioritera efter behov, ökar den administrativa bördan och skapar både etiska konflikter och fragmentering. I stället ska kunskap och evidensbaserad vård vara ledstjärnor.

Vården måste få tillräckliga resurser för att kunna erbjuda jämlik och jämställd vård, där särskilt utsatta grupper och minoriteter värnas så att alla får tillgång till rätt vård utifrån behov. Psykiatrien måste byggas ut och ges resurser för att möta behoven och garantera vård i tid.

/Tove Karnerud

Styrelsens motionssvar:

Styrelsen ställer sig bakom motionen och föreslår bifall.

V14 Hur ska vi finansiera välfärden

I partistyrelsens förslag till valplan står det "Sverige har idag den snabbaste ökningen av dollarmiljonärer samtidigt som vi inte kan tillgodose en bra och jämlik vård, skola och omsorg till alla. Den svenska välfärden behöver återuppbyggas. Staten ska ta ett långsiktigt och ökat finansieringsansvar för hela välfärdssektorn." Detta är en välformulerad beskrivning av partiets politik, men saknar en tydlig bild av hur denna finansiering skall gå till. Skattereform och ökad beskattning saknas överhuvud i valplattformen (däremot nämns högers sänkning av skatter 3 gånger). Progressiv beskattning är en central del av partiets politik, och bör inkluderas att i valplattformen.

Yrkande: att en bisats läggs till meningen som inleds på rad 67, så att hela meningen lyder "Staten ska ta ett långsiktigt och ökat finansieringsansvar för hela välfärdssektorn, och göra detta genom ökad beskattning av de med högst inkomst och störst förmögenhet."

/Tove Karnerud (från Vänsterpartiet Backa)

Styrelsens motionssvar:

Styrelsen ställer sig bakom motionen och föreslår bifall.

V15 Arbetstidsförkortning - vad menar vi?

Vänsterpartiet vill se ett samhälle där människor har tid och ork att leva, inte bara arbeta. Väljarna ska veta att Vänsterpartiet ser det som en realitet redan nu och konkretisera vad det innebär.

Yrkande:

att vi på rad 81 lägger till meningen om att vi vill se en 6 timmars arbetsdag med bibehållen lön.

/Lisa Jönsson

Styrelsens motionssvar:

Styrelsen ställer sig bakom motionen och föreslår bifall.

V16 Bostadspolitik är mer än byggande

I valplattformen, på raderna 41-81, går det igenom ett antal politikområden och vad Vänsterpartiet vill göra på dessa. Att bostadsbristen behöver byggas bort nämns i avsnittet

om investeringar, vilket är bra. I andra delar av valplattformen, där vi pratar om samhällsproblemen och vad Vänsterpartiet tidigare har gjort, nämns höga boendekostnader. Detta skulle behöva utvecklas även för vad partiet vill göra framåt. De kraftigt ökade boendekostnaderna är en avgörande del av den levnadskostnadskris som hushåll i Sverige har drabbats av de senaste åren, men detta framgår inte tillräckligt tydligt i valplattformen. I texten riskerar bostadskrisen att reduceras till en fråga om byggvolym, trots att bostadsbristen i praktiken handlar om brist på trygga och ekonomiskt tillgängliga bostäder.

För många löntagare äts löneökningar och förbättrade arbetsvillkor upp av stigande boendekostnader, vilket undergräver både tryggheten i vardagen och legitimiteten i arbetslinjen. Arbete, bostad och levnadskostnader hänger nära samman och måste behandlas som en helhet i politiken.

Mot denna bakgrund är det nödvändigt att valplattformen tydligare adresserar boendekostnadernas roll i krisen, pekar ut de strukturer och aktörer som tjänat på utvecklingen, samt klargör att Vänsterpartiet vill stärka såväl bolånetagarna som hyresgästernas inflytande och förhandlingsposition för att motverka renoveringar, omotiverade hyreshöjningar och en fortsatt kostnadsdriven otrygghet i boendet.

Förslag till beslut

Att efter rad 81 infoga ett nytt stycke:

De kraftigt höjda boendekostnaderna är en stor del av de senaste årens levnadskostnadskris. Krisen är politiskt skapad och Vänsterpartiet har politiken för att bryta den. Vi vill få ordning på bankmarknaden som har gett kraftiga övervinster till bankerna och kraftiga kostnadsökningar för bolånetagare. Vi vill också stärka hyresgästernas inflytande så att de kan förhindra klimatskadliga renoveringar och onödiga hyreshöjningar.

Motionärer:

Joel Nordström, Vänsterpartiet Malmö

Alicia Smedberg, Vänsterpartiet Malmö

Anton Wendt, Vänsterpartiet Malmö

Alfred Johansson, Vänsterpartiet Hässleholm

Styrelsens motionssvar:

Styrelsen ställer sig bakom motionen och föreslår bifall.

V17 En obegriplig mellanrubrik

Mellanrubriken "En förändring är möjlig för framtidstro" på rad 83 är svår att förstå, kanske till och med obegriplig. Vi föreslår att den byts ut, och vi uppfattar att det partistyrelsen vill skriva i avsnittet som kommer efter handlar om politikens möjlighet att skapa förändring.

Därför föreslår vi att mellanrubriken "En förändring är möjlig för framtidstro" på rad 83 byts ut mot "Med vänsterpolitik är förändring möjlig"

/ Pål Brunnström

Styrelsens motionssvar:

Styrelsen ställer sig bakom motionen och föreslår bifall.

V18 Stärk hyresgästerna

Valplattformens rad 96-98 innehåller följande mening:

“Vårt svar är att lösa orsakerna genom att bygga en stark välfärd, skapa bättre arbetsvillkor, få ner priserna och se till att de som tjänar på krisen tar ansvar.”

Vi har med rätta lyft stoppandet av marknadshyror som en viktig seger, men vad är våra förslag för att stärka hyresgästernas positioner framåt? Vi behöver driva på för att stärka hyresgästernas roll i förhandlingarna så att hyresgästerna bättre kan stå emot när nästa kris kommer.

Förslag till beslut

Att meningen som slutar på rad 98 ändras till följande:

"Vårt svar är att angripa krisens orsaker: bygga en stark välfärd, förbättra arbetsvillkoren, stärka hyresgästernas position på bostadsmarknaden, pressa ner priserna och låta dem som tjänat på krisen ta ansvar."

Motionärer:

Joel Nordström, Vänsterpartiet Malmö

Alicia Smedberg, Vänsterpartiet Malmö

Anton Wendt, Vänsterpartiet Malmö

Alfred Johansson, Vänsterpartiet Hässleholm

Styrelsens motionssvar:

Styrelsen ställer sig bakom motionen och föreslår bifall.

V19 Trygghetssystem (Mjukare tag)

På flera platser i dokumentet återkommer ordet trygg, oftast i samband med ekonomisk trygghet eller knutet till anställning eller arbetsmarknad. Gott så! En av de största diskussionerna i samhället idag kretsar dock kring en annan slags trygghet. Trygghet från våld, trygghet i det offentliga rummet, ofta den subjektiva tryggheten eftersom känslan av otrygghet är långt större än de kriminella dåd som oftast hänvisas till. Trygghet handlar om alla delar av livets skeenden och spänner också över hela samhället. Därför behövs det ett stycke som håller ihop resonemangen.

Jag yrkar därför att följande stycke läggs till efter raden 100

Vänsterpartiet vill bygga en välfärd som är till för varje medborgare och säkerställa att människor i sin vardag upplever sig trygga i sin stad, i sina hem, på sina arbetsplatser. Ett trygghetssystem som spänner över åldrar, klass och kön. Det kräver en kraftsamling av samhällseliga insatser på flera nivåer. Ett värdigt trygghetssystem skapar möjligheter för människor att välja värdiga liv. Kriminalitet behöver inte vara ett alternativ om ett annat liv är

tillgängligt. Ingen väljer ett kriminellt liv om dess grundläggande rättigheter blir tillgodosedda. Skolan ska hålla hög kvalitet och tillräcklig personal som ser och säkerställer alla elevers behov. Föräldrar ska ha möjlighet till försörjning och tid för sin familj. Alla ska ha möjlighet till meningsfull fritid med goda förebilder där människor kan utvecklas och växa. En ljus framtid full av möjligheter till tryggt och välbetalt arbete tar bort incitament till laglöshet.

Om ett gott samhälle trots allt misslyckas ska det finnas en socialtjänst och andra kringliggande trygghetssystem som har kapacitet att möta barn och unga där de är och stötta människor i kris. Fotbojor och barnfängelser finns inte i det framtida scenariot.

/Busi

Styrelsens motionssvar:

Styrelsen ställer sig bakom motionen och föreslår bifall.

V20 I en tid av fascism är det inte okomplicerat att pratat om ett "starkare Sverige" 1

Vi fattar den retoriska poängen partistyrelsen gör kring att prata om att bygga Sverige starkare, men i tider av allt starkare auktoritära tendenser är det inte okomplicerat att argumentera för en starkare stat. Det beror ju så klart på vad andra driver, på vilka sätt de vill göra Sverige "starkare". Militärt? Genom hårdare tag i största allmänhet? Rejåla och välbevakade gränsmurar? Människors förståelse av vad Vänsterpartiet menar är beroende av hur andra politiska krafter använder samma ord. Eftersom partistyrelsen dessutom är så vag om vad det "starkare" Sverige egentligen innebär så är vi inte ens övertygade om att vi håller med dem. Därför tycker vi att den retoriken ska strykas bort.

Vi föreslår att på rad 102 byta ut "starkt" mot "solidariskt".

/ Pål Brunnström

Styrelsens motionssvar:

Styrelsen ställer sig bakom motionen och föreslår bifall.

V21 I en tid av fascism är det inte okomplicerat att pratat om ett "starkare Sverige" 2

Vi fattar den retoriska poängen partistyrelsen gör kring att prata om att bygga Sverige starkare, men i tider av allt starkare auktoritära tendenser är det inte okomplicerat att argumentera för en starkare stat. Det beror ju så klart vad andra driver, på vilka sätt de vill göra Sverige "starkare". Militärt? Genom hårdare tag i största allmänhet? Rejåla och välbevakade gränsmurar? Människors förståelse av vad Vänsterpartiet menar är beroende av hur andra politiska krafter använder samma ord. Eftersom partistyrelsen dessutom är så vag om vad det "starkare" Sverige egentligen innebär så är vi inte övertygade om att vi ens håller med dem. Därför tycker vi att den retoriken ska strykas bort.

Vi föreslår att mellanrubriken "Ett starkare Sverige kräver en ny regering" på rad 108 byts ut mot "För att få vänsterpolitik måste vi få en ny regering"

/ Pål Brunnström

Styrelsens motionssvar:

Styrelsen ställer sig bakom motionen och föreslår bifall.

V22 I en tid av fascism är det inte okomplicerat att pratat om ett "starkare Sverige" 3

Vi fattar den retoriska poängen partistyrelsen gör kring att prata om att bygga Sverige starkare, men i tider av allt starkare auktoritära tendenser är det inte okomplicerat att argumentera för en starkare stat. Det beror ju så klart vad andra driver, på vilka sätt de vill göra Sverige "starkare". Militärt? Genom hårdare tag i största allmänhet? Rejåla och välbevakade gränsmurar? Människors förståelse av vad Vänsterpartiet menar, är beroende av hur andra politiska krafter använder samma ord. Eftersom partistyrelsen dessutom är så vag om vad det "starkare" Sverige egentligen innebär så är vi inte övertygade om att vi ens håller med dem. Därför tycker vi att den retoriken ska strykas bort.

Vi föreslår att på rad 110 byta ut "bygga Sverige starkt" mot "öka jämlikheten"

/ Pål Brunnström

Styrelsens motionssvar:

Styrelsen ställer sig bakom motionen och föreslår bifall.

V23 Det behövs tydliga gränser för vilken politik vi är villiga att regera på

I de sista styckena av partistyrelsens förslag till Valplattform finns det ett väldigt starkt fokus på regeringssamarbetet, där vi villkorar vårt stöd till en framtida regering med krav på ministerposter, men bara i väldigt vaga termer pratar om vilken politik vi förväntar oss att en sådan regering ska föra. Märkligt nog skriver partistyrelsen i sitt förslag att det är politiken som SKA vara i centrum, men inte vad denna ska bestå i. Vi menar att vi behöver ha några löften till väljarna, saker de kan lita på att vi kommer kämpa för om vi sätter oss i en regering, och vad vi aldrig kommer gå med på. Det utsätter oss för en risk för svekdiskussioner – så klart, om vi misslyckas – men gör också att vi visar att vi har en ryggrad. Det sista tänker vi är en unik selling point jämfört med Socialdemokraterna – att vi är att lita på.

Därför föreslår vi att på rad 117 lägga till "Vi vill bilda en majoritetsregering med partier som är villiga att föra en progressiv politik. I det arbetet är vi villiga att göra politiska kompromisser, men inom tydliga gränser. Vi kommer inte acceptera fortsatta nedskärningar i vården eller i kommunernas välfärdsåtaganden – tvärtom kräver vi att nivåerna återställs

efter årtal av nedskärningar. Vi kommer inte acceptera urholkningar av arbetsrätten eller försvagningar av fackföreningsrörelsen – tvärtom kräver vi att vi går framåt i frågan om arbetstidsförkortning. Vi kommer inte acceptera marknadshyror – tvärtom kräver vi att allmännyttan återfår sin hyresledande roll. Vi kommer inte acceptera att socialförsäkringssystemen urholkas – tvärtom kräver vi att dessa stärks. Vi kommer inte acceptera att lagändringar som inskränker människors rätt att söka asyl blir kvar under en ny regering. Vi kommer inte acceptera att de delar av högerregeringens många repressiva lagförslag som urholkar rättsstatens funktion blir kvar.”

/ Pål Brunnström

Styrelsens motionssvar:

Styrelsen ställer sig bakom motionen och föreslår bifall.

V24 Det är politiken som måste vara i fokus, inte ministerposterna

Partistyrelsen har gjort tydligt att det finns en stark vilja att inte bara byta ut regeringen utan att även se till att Vänsterpartiet tar plats i en ny. Vi tycker att fokus alltid måste ligga på vilken politik vi kan få genomslag för, och strategierna måste anpassas just efter detta. Att så starkt betona ministerposter som det centrala riskerar att göra att vi kompromissar bort oss i politiken. Om vi gör det, så kommer det troligen gå för oss som för otaliga andra mindre partier, som straffas hårt av väljarna i nästkommande val och får omfattande svekdebatter internt. Den starka betoningen på regeringsfrågan har också gjort att det återkommande dominerat vår politiska kommunikation, och de frågor som journalister skrivit om när de skrivit om partiet. Vi menar att det är olyckligt och något vi borde ändra, även i Valplattformen.

Därför föreslår vi att stryka texten på rad 118 till 125.

/ Pål Brunnström

Styrelsens motionssvar:

Styrelsen ställer sig bakom motionen och föreslår bifall.

V25 Om att bilda regering

Att stödja Gertrud Ingelman reservation på valplattform:

“Jag reserverar mig till förmån för mitt yrkande på rad 96 -97 - Att eftersom uttrycket på rad 95 – 96 ”Om våra röster behövs för att bilda regering ska vi också ingå i den” är tillräckligt tydligt, ska meningen, ”Det betyder att vi inte kommer att stödja eller släppa fram en regering som vi inte ingår i”, strykas.

/Tove Karnerud

Styrelsens motionssvar:

Den här berör samma stycke som V24, men stryker bara en mening. Styrelsen föreslår avslag av denna till förmån för V24.

V26 Inga ultimata krav

Bakgrund och motivering: Denna motion ska knytas till det som i valplattformen kallas strategiska reformer. Att ingå i en regering kan aldrig vara ett mål i sig för Vänsterpartiet. Partiets uppgift är att driva politik som stärker arbetarklassen och andra förtryckta grupper i samhället – oavsett om detta sker i regeringsställning eller i opposition.

Vänsterpartiet bör därför inte driva ultimata krav om regeringsmedverkan till varje pris. Om en regering, där Vänsterpartiet inte ingår, lägger fram förslag som gagnar de arbetande, finns det ingen principiell anledning för partiet att rösta emot dessa enbart av taktiska eller formella skäl.

Ett kategoriskt krav på att alltid rösta mot regeringar där Vänsterpartiet inte ingår riskerar att försvaga partiets politiska handlingsutrymme och trovärdighet.

Yrkande

Jag yrkar därför:

- att följande meningar på raderna 118-120 utgår:

”om våra röster behövs skall vi också ingå i den. Det betyder att vi inte kommer att stödja eller släppa fram en regering som vi inte ingår i. Det är vår skyldighet gentemot våra väljare”

Styrelsens motionssvar:

Den här berör samma stycke som V24 och V25, men den hänvisar till ”Strategiska reformer” som inte finns med i valplattformen. Styrelsen föreslår avslag av denna till förmån för V25.

V27 I en tid av fascism är det inte okomplicerat att pratat om ett ”starkare Sverige” 4

Vi fattar den retoriska poängen partistyrelsen gör kring att prata om att bygga Sverige starkare, men i tider av allt starkare auktoritära tendenser är det inte okomplicerat att argumentera för en starkare stat. Det beror ju så klart vad andra driver, på vilka sätt de vill göra Sverige ”starkare”. Militärt? Genom hårdare tag i största allmänhet? Rejåla och välbevakade gränsmurar? Människors förståelse av vad Vänsterpartiet menar, är beroende av hur andra politiska krafter använder samma ord. Eftersom partistyrelsen dessutom är så vag om vad det ”starkare” Sverige egentligen innebär så är vi inte övertygade om att vi ens håller med dem. Därför tycker vi att den retoriken ska strykas bort.

Vi föreslår att stryka texten på rad 135 och ersätta med "Tillsammans gör vi samhället tryggare för alla."

/ Pål Brunnström

Styrelsens motionssvar:

Styrelsen ställer sig bakom motionen och föreslår bifall.

Motioner på stadgarna

[Microsoft Word - Partistyreliens förslag på stadgar för Vänsterpartiet](#)

S1 Om att minska partiskatten

Att stödja Bore Skölds reservation nr 2 på stadgarna:

"Jag reserverar mig mot beslutet att föreslå kongressen att ändra brytpunkten för partiskatt från 45% av ett inkomstbasbelopp (IBB) till 50% av IBB. Det finns två viktiga anledningar till att vi har denna partiskatt. Den första är för att vänsterpartister inte ska ta uppdrag för att bli superrika, utan istället leva under mer lika förutsättningar som vanliga svenskar. För 2025 var medianlönen för löntagare i Sverige 36 000 kr i månaden före skatt. Vänsterpartiets nivå på 45% innebär omräknat cirka 47 000 kr i månaden före skatt, och med förslaget till förändring cirka 52 000 i månaden före skatt. I realiteten har de flesta heltidsarvoderade dock en bruttolön på minst 70 000 (varierar mellan kommuner), på vilken pension och annat räknas. Denna förändring av partiskatten bidrar därför till att motverka syftet beskrivet ovan. Det andra syftet med partiskatten är att partiet ska få mer resurser för att kunna bygga ett starkt parti. Med förslaget försvinner cirka 600 000 kr i årlig partiskatt till partikansliet från riksdagsledamöter och EU-parlamentariker. Ute i landet innebär det ännu större samlade förluster av pengar till vår organisation. Med tanke på att Vänsterpartiet de senaste åren har haft en tuff ekonomisk situation vore det särskilt olämpligt att genomföra denna förändring av stadgan just nu"

/Tove Karnerud

Styrelsens motionssvar:

Styrelsen ställer sig bakom motionen och föreslår bifall.

Allmänna motioner

A1 Bevara enprocentsmålet för svenskt bistånd!

1968 fastställde Riksdagen att minst en procent av Sveriges bruttonationalinkomst (BNI) ska avsättas till internationellt bistånd. Beslutet har sedan dess spelat en central roll för det svenska biståndets omfattning. Även om både omvärlden och biståndspolitiken har förändrats, har enprocentsmålet överlevt – och fram till nyligen haft ett brett stöd i Riksdagen.

När Tidö-regeringen 2023 valde att avskaffa målet bröts ett långvarigt och viktigt åtagande. Nu är det bara Miljöpartiet och Centerpartiet som försvarar principen då Vänsterpartiet i sin skuggbudgetmotion för 2026 släpper enprocentsmålet och med det drar ned på anslaget till internationellt bistånd till 0,79 procent av Sveriges BNI.

Partiledningen menar att Vänsterpartiet inte har lämnat enprocentsmålet utan att ambitionen är att stegvis återgå till nivån av en procent under kommande mandatperiod. Vi välkomnar denna ambition, men ställer oss ändå frågande till att man överhuvudtaget har valt att frånga enprocentsmålet – ska inte budgeten återspegla den politik partiet vill föra? Vi anser att beslutet att lämna enprocentsmålet är en förskjutning av partiets linje i biståndsfrågan och att partiet i praktiken överger målet genom att inte avsätta en procent av BNI i skuggbudgeten. Detta sänder en tydlig signal till civilsamhället, våra väljare och eventuella samarbetspartier efter valet: att vi anpassar oss till regeringens nedmontering av biståndet.

Varför är det viktigt att Vänsterpartiet behåller principen om enprocentsmålet?

Internationellt bistånd är inte välgörenhet. Internationellt bistånd är en investering i en rättvis och fredlig värld. Det är ett globalt intresse och ansvar. På fattigdom, ojämlikhet och klimatorättvisa följer instabilitet, hälsohot, katastrofer och konflikter som sprider sig över nationella gränser. Att dra ner på internationellt bistånd är kortsiktigt, oansvarigt och strider mot Vänsterpartiets grundprinciper så som jämlikhet och demokrati.

Varje krona som satsas på att bekämpa fattigdom, ojämlikhet och klimatkriser minskar framtida kostnader, både globalt och här hemma. Ett minskat internationellt bistånd hotar livsmedelsförsörjning, rent vatten, flickors skolgång och kampen mot könsstympning. Samtidigt hotas civilsamhället och tusentals organisationer att slås ut – något som i sin tur minskar civila samhällets möjligheter att organisera sig och granska makten vilket utgör ett allvarligt hot mot demokratin.

Sedan 2022 har regeringen minskat stödet till de mest utsatta länderna – om utvecklingen fortsätter kommer Sverige inte uppfylla sitt internationella åtagande på 0,7 procent av BNI. När stora givarländer som USA, Tyskland och Storbritannien drar ner på bistånd lämnas dels walkover till länder som Kina och Ryssland att kliva in på biståndets arena, dels skapas ett akut globalt läge där människor kastas ut i ännu större osäkerhet.

Idag är 300 miljoner människor akut hungriga och endast 28% av världens befolkning lever i demokratier. Genom att lämna enprocentsmålet accepteras en nedmontering som bidrar till detta. Det är inte en politik som vi som parti borde föra.

Nedmonteringen av internationellt bistånd saknar dessutom folkligt stöd. Tre fjärdedelar av svenska folket anser att det är viktigt att Sverige bidrar till utveckling i låg- och

medelinkomstländer. Ett starkt bistånd är, utöver de skäl som anförs här, också vad svenska folket vill.

Frågan om enprocentsmålet är ett principiellt vägval som i över 50 år definierat synen på internationell solidaritet i Sverige. Det är anmärkningsvärt att en så grundläggande fråga varken har diskuterats eller beslutats av partistyrelsen utan beslutats av Vänsterpartiets riksdagsgrupp genom en skuggbudget. Självklart har riksdagsgruppen mandat att ta ställning till budgeten, men vid beslut av denna typ som förändrar partiets linje ska dessa förankras i partiet och fastställas av partistyrelsen.

Extra tydligt blir det att förankring saknas när man läser hur vår biståndspolitik beskrivs på hemsidan:

Vänsterpartiet vill se en rättvis och jämlik värld där alla människor har samma möjligheter att leva de liv de vill. Utvecklings- och biståndspolitiken är viktiga medel för att nå dit. Vi vill att Sverige ska ta tillbaka enprocentsmålet i biståndet.

Detta står i direkt motsättning till det förslag till skuggbudget som riksdagsgruppen har tagit fram.

I partiprogrammet, antaget av kongressen 2024, slås fast att:

Vi vill att Sverige ska vara ett land med höga ambitioner i det internationella arbetet för hållbar, fredlig och demokratisk utveckling.

Vi vet att Tidö-regeringen saknar förståelse för betydelsen av internationellt bistånd och vikten av att stå upp för enprocentsmålet. Under nuvarande regering har biståndet modellerats om för att främja Sveriges intressen i export av varor och utvisningar. Men nog är Vänsterpartiet ett parti som står upp för ett starkt svenskt bistånd?

Att släppa enprocentsmålet är att överge vår ideologi, internationell rättvisa och det folkliga stödet. Det är att bidra till ökad global osäkerhet och att inte ta sitt ansvar för den globala utvecklingen.

Vi föreslår därför kongressen att bifalla nedan yrkanden och med det besluta att Vänsterpartiet ska stå fast vid att avsätta en procent av Sveriges BNI till internationellt bistånd.

Vi yrkar:

1. Att Vänsterpartiet i partiets förslag till budget alltid står fast vid att minst en procent av Sveriges BNI ska avsättas till internationellt bistånd;
2. Att partistyrelsen säkerställer att vi prioriterar att en procent av Sveriges BNI avsätts till internationellt bistånd i eventuella kommande budgetförhandlingar;
3. Att Vänsterpartiet aktivt söker samarbete med andra partier, Sverigedemokraterna undantagna, som värnar enprocentsmålet för att återupprätta det som nationell princip.

I solidaritet,

Undertecknare

Emma Svensson, ordförande partiföreningen Backa

Johanna Eliasson, ordförande Vänsterns Internationella Forum och medlem i partiföreningen Härlanda-Kålltorp

Jonas Kärln, vice ordförande Vänsterns Internationella Forum och medlem i partiföreningen

Kortedala-Gamlestaden-Bergsjön

Emma Eliasson Åström, ledamot i Vänsterns Internationella Forum och medlem i partiföreningen Malmö

Caroline Täljblad, ledamot Vänsterns Internationella Forum och medlem i partiföreningen Umeå

Nina Jakku, ledamot i Vänsterns Internationella Forum och medlem i partiföreningen Malmö

Yasmine Posio, ersättare i Vänsterns Internationella Forum och medlem i partiföreningen Biskopsgården-Torslanda

Rodrigo Arce, ledamot i Vänsterns Internationella Forum och medlem i partiföreningen Hammarby- Skarpnäck

Styrelsens motionssvar:

Styrelsen ställer sig bakom motionen och föreslår bifall.

A2 Uppmärksamma folkmordet på romer - romers värdighet försummas i Europa

Romer har länge osynliggjorts i både svensk och europeisk historieskrivning. Sverige samt resterande Europa nekade romer som enda folkgrupp skydd under Förintelsen och Sverige behöll inreseförbudet ända till 1954. Romska överlevare i Europa tvingades bo i tält och nekades skolgång långt in på 1960- och 70-talen. Under åren 1942-1944 inventerade Sverige dessutom romer och resande trots att Förintelsen redan var känd - med syftet att vid en nazistisk ockupation möjliggöra deportation. Detta konstaterades av Uppdrag granskning år 2000.

Lukas Levin morfar, som tillhör resandefolket, bar tystnaden om sin bakgrund i nästan hela sitt liv. Först vid 90 års ålder orkade han berätta om sin utsatthet och om hur han stigmatiserades som "tattare". Det var först efter att Lukas år 2023 tog initiativ till firandet av romska nationaldagen i Vänsterpartiet Vänersborg som han kunde dela denna del av sin historia.

Trots att EU sedan 2015 har en officiell minnesdag för romska förintelsen - 2 augusti - är det inte ett enda politiskt parti i Europa som uppmärksammar dagen på sina centrala Facebooksidor. Detta står i skarp kontrast till hur alla partier i Europa årligen uppmärksammar de två minnesdagarna för den judiska Förintelsen. Myndigheten för Levande Historia har flera gånger varnat för den stora okunskapen om folkmordet på romer och den fortsatta antiziganismen, men romska Förintelsen har fortsatt mycket låg status.

Sverige borde i själva verket vara särskilt stolta över minnesdagen, eftersom dess initiativtagare är Soraya Post - romsk EU-parlamentariker 2014-2019- vars egen mamma inventerades av Sverige under kriget på grund av sin romska bakgrund. Ändå fortsätter majoritetssamhället att försummas romers historia, och många romer upplever att minnesdagen snarare blivit en påminnelse om denna fortsatta skymf.

Det finns i praktiken en rangordning mellan Förintelsens minnesdagar i Europa. Den judiska

Förintelsen uppmärksammas brett och med rätta, men den romska glöms bort. Ett antirasistiskt parti kan inte acceptera en sådan rangordning. Vänsterpartiet Fyrbodol har beslutat att årligen uppmärksamma minnesdagen och är tragiskt nog ensamma i Europa om detta. Frågar vi romska grupper och myndigheten för Levande Historia är svaret tydligt: lika rättigheter och historisk rättvisa förutsätter att båda folkorden erkänns och hedras. När vi röstar i denna fråga handlar det om att välja mellan att acceptera dagens ojämlika

minneskultur - eller att tydligt ta avstånd från den. Det är djupt skamligt att en officiell EU-dag, etablerad 2015, fortfarande inte uppmärksammas av ett enda europeiskt parti. Låt

Vänsterpartiet bli det första som bryter denna tystnad.

Yrkande:

Att Vänsterpartiet beslutar att årligen uppmärksamma EU:s erkända minnesdag för folkmordet på romer under andra världskriget (2 augusti), genom ett inlägg på partiets centrala Facebook-sida och andra relevanta sociala medier.

Britt-Inger Lundqvist, Vänsterpartiet Skellefteå
Lukas Levin, Vänsterpartiet Vänersborg
Marek Lakatos, Vänsterpartiet Malmö
Nina Jakku Vänsterpartiet Malmö
Beth Meggerle Vänsterpartiet Malmö
Maria Bogeblad, Vänsterpartiet Partille

Styrelsens motionssvar:

Styrelsen ställer sig bakom motionen och föreslår bifall.

A3 Motion rörande förhållandet mellan Israel och Palestina

Den palestinska befrielserörelsen, och Vänsterpartiet, har under lång tid sett tvåstatslösningen som den lösning med störst sannolikhet till att lyckas, och sålunda också den lösning som är värd att satsa på. Samtidigt har väldigt få framsteg skett och den israeliska ockupationen av, det av Sverige erkända, Palestina har fördjupats. Den här motionen menar att det skulle kunna vara så att det även skulle kunna finnas andra lösningar på situationen i Palestina och Israel som skapar fred och människovärde. Vi menar att om andra lösningsförslag förs fram ska vi inte kategoriskt vara mot dessa bara för att det inte är en tvåstatslösning. Den här motionen ändrar inte partiets linje om vilken lösning vi ser på situationen, men öppnar upp för en acceptans av andra.

Yrkande: Vi yrkar att Vänsterpartiet, bibehållandes sin position i Palestinafrågan, öppnar upp för andra potentiella lösningar för en värdig och bestående fred.

/Tove Karnerud (Jesper Berglund, Vänsterpartiet i Backa)

Styrelsens motionssvar:

Styrelsen ställer sig bakom motionen och föreslår bifall.